

врачебной специальности на клинической кафедре применение тестового контроля применимо только в оценке базовых знаний, искусство обследования конкретного больного основывается на рефлексивном анализе результатов, навыки которого приобретаются только при разборе конкретных клинических ситуаций.

Концевой М.П.

КОМПЬЮТЕРНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ: ОСНОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ

kmp7@tut.by

*Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина
г. Брест*

Компьютерные технологии, являясь мощным инструментом создания педагогических тестов, несут в себе опасность дискредитации самого тестового метода контроля путем подмены дидактической эффективности инструментально-технологической эффектностью.

Оценка эффективности контрольного тестирования, как метода диагностики учебных достижений, предполагает учет трех обстоятельств:

- не все названное «педагогическим тестом» является таковым;
- не всякий педагогический тест является качественным инструментом педагогического измерения;
- не всякий качественный педагогический тест применяется эффективно.

Отсутствие четкого понимания вышесказанного нередко приводит к существенному искажению понимания роли и места контрольного тестирования в образовательном процессе, его эффективности и границ применения. Наличие огромного количества абсолютно безграмотного с точки

зрения тестологии контрольного материала, который именуется тестами, является, наверное, главным препятствием к принятию тестовых методик педагогическим сообществом [1; 16].

Методическое обеспечение, без которого никакой контрольный материал не может быть признан тестом, должно включать и все сведения о тесте, которые необходимо иметь пользователю для оценки его качества, а именно:

- назначение и психолого-педагогическое содержание;
- ограничения и показания для применения;
- состав теста;
- цели апробации, объем и состав выборки, основные статистические характеристики;
- данные о трудности и дискриминативности заданий;
- данные о надежности, валидности и трудности всего теста;
- ключи и устройство шкал;
- правила обработки данных;
- правила и особенности интерпретации результатов тестирования.

Сказанное выше не означает попытки ввести запрет на самостоятельное и самодеятельное создание преподавателями тестовых материалов для контроля учебных достижений и диагностики личностных качеств учащихся. О том, что такие материалы нужны и полезны, убедительно свидетельствует положительный опыт автора по использованию электронной образовательной среды (ЭОС) в педагогической системе курса «Информационные технологии» на факультете иностранных языков, в которой комплекс тестовых заданий является системообразующим структурным компонентом [3].

ЭОС представляет собой системно организованную совокупность сетевых коммуникационных технологий, информационного, программно-

го и организационного обеспечения, которая позволяет, на основе интеграции электронных пособий по конкретным учебным курсам с элементами дистанционного обучения, эффективно удовлетворить образовательные потребности студентов в контексте решения педагогических задач.

Тесты в ЭОС используются для психолого-педагогической диагностики, самоконтроля, текущего и рубежного (промежуточного) контроля знаний студентов.

Большинство таких тестов строилось с использованием Java Script Test Builder путем добавления в код, содержащей тест Web-страницы, ограничивающего время выполнения теста студентами скрипта.

В качестве средства, ориентированного на обучение, самоконтроль и текущий контроль, используются гомогенные тесты с двумя формами тестовых заданий: 1) задания закрытой формы; 2) задания на установление соответствия между элементами двух множеств.

Учебные тесты всегда доступны студентам и могут выполняться во время самостоятельной работы.

Контрольные тесты разрабатывались с особой тщательностью не только в плане метода педагогического измерения, но и в плане требующего интерпретации результата. Трудоемкость разработки и апробации качественных педагогических тестов (и экономическая неэффективность такой разработки для немногочисленной категории студентов) является причиной ограничения их применения тематическим и рубежным контролем при сохранении традиционной формы приема экзамена.

Однако этот же положительный опыт свидетельствует и о том, как важна рефлексия педагога над своей диагностической деятельностью с применением тестирующего инструментария, понимания уровня его совершенства (несовершенства) и ограничений.